

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации имени
А.Я. Сухарева»

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сиделева Виктора Владимировича на тему:
«Расследование похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых
от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Обеспечение права на личную свободу, гарантированного статьей 27 Конституции Российской Федерации, является приоритетным направлением деятельности государства. Особую озабоченность в современных условиях вызывает уязвимость лиц, страдающих зависимостью от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя. Статистика свидетельствует о стабильно высоком уровне преступлений против свободы личности (ст. 126, 127 УК РФ), однако специфическую и латентную опасность представляют деяния, совершаемые под прикрытием деятельности частных реабилитационных центров. Корыстный мотив, слабое нормативно-правовое регулирование сферы частной реабилитации и отсутствие единого реестра таких организаций создают условия для похищений и незаконного лишения свободы.

Проведенный диссертантом анализ следственно-судебной практики и результаты анкетирования следователей Следственного комитета Российской Федерации показывают, что расследование данных преступлений сопряжено со значительными трудностями: от разграничения составов преступлений до активного противодействия со стороны администрации центров и родственников потерпевших (с. 3-5 автореферата). Отсутствие комплексных научных исследований и методических рекомендаций, учитывающих личность зависимого потерпевшего и специфику закрытых реабилитационных учреждений, обуславливает безусловную актуальность выбранной темы диссертационного исследования В.В. Сиделева.

Цель диссертационного исследования, состоящая в совершенствовании существующих и разработке новых приемов, средств и методов расследования преступлений против свободы зависимых лиц, а также формулировании на этой основе теоретических положений и научно-практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности следственной деятельности (с. 6), полагаем, достигнута.

Работа отличается глубоким историко-правовым анализом становления системы наркологической помощи в России, что позволило автору выявить криминогенные факторы современной среды реабилитации.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений (с. 9-10). На обширном эмпирическом материале (изучено 125 архивных уголовных дел и материалов проверок в 46 субъектах РФ, опрошено 332 респондента) проведен комплексный анализ криминалистической характеристики и методики расследования рассматриваемых преступлений. Репрезентативность базы исследования (с. 9) позволяет говорить о высокой достоверности полученных выводов.

Положительным является выбор автором структуры исследования, в рамках которой последовательно раскрываются теоретические и прикладные аспекты расследования. Особого внимания заслуживает предложенная В.В. Сиделевым периодизация развития наркологической помощи в России (с. 18), которая позволила научно обосновать причины и условия, способствующие совершению преступлений в сфере частной реабилитации.

Практическое значение для следственных органов имеют разработанные автором алгоритмы действий следователя в зависимости от типичных исходных следственных ситуаций (с. 23-24). Особенно актуальны рекомендации по организации взаимодействия с органами дознания, направленные на преодоление организованного противодействия расследованию и нейтрализацию влияния родственников и сотрудников центров на потерпевших (с. 24-25).

Существенным достижением работы является детальная разработка тактики производства следственных действий и использования специальных знаний (психиатрии, наркологии, психологии) с учетом психофизиологических особенностей зависимых лиц, их внушаемости и склонности к искажению информации (с. 26).

Степень достоверности полученных результатов подтверждена применением общенаучных и частнонаучных методов исследования, а также успешной апробацией работы. Основные положения диссертации изложены в 20 научных публикациях, включая 6 статей в изданиях перечня ВАК Минобрнауки РФ. Разработанное автором практическое пособие внедрено в деятельность ряда следственных управлений СК России и используется в учебном процессе профильных образовательных организаций.

Наряду с отмеченными достоинствами, диссертационное исследование не лишено отдельных замечаний.

1. Автор обоснованно предлагает введение единого Реестра реабилитационных центров и единой формы отчетности (с. 11). Однако в работе не до конца конкретизировано, какой именно федеральный орган исполнительной власти должен выступать оператором данного реестра и осуществлять контрольно-надзорные функции. Представляется, что этот вопрос требует дополнительного законодательного уточнения.

2. В диссертации уделяется большое внимание привлечению специалистов-наркологов и психологов к допросам зависимых лиц (с. 26). Вместе с тем, в работе не раскрыт процессуальный порядок участия такого специалиста на стадии доследственной проверки, когда уголовное дело еще не возбуждено, а также не затронут вопрос тактического риска возможного конфликта интересов, если привлекаемый специалист ранее оказывал услуги данному реабилитационному центру.

3. Автор указывает на сложности разграничения похищения человека и незаконного лишения свободы при доставлении лица в центр (с. 20-22). При этом в работе недостаточно полно освещен вопрос уголовно-правовой оценки действий сотрудников центра в ситуациях, когда родственники дают формальное согласие на «доставление», но впоследствии осознают насильственный характер удержания. Данный аспект соучастия или заблуждения законных представителей требует, на наш взгляд, более детального криминалистического и уголовно-правового анализа.

Вышеуказанные замечания являются дискуссионными и ни в коей мере не снижают общей положительной оценки результатов диссертационного исследования В.В. Сиделева.

Изложенное позволяет сделать следующие выводы:

Диссертация В.В. Сиделева по теме «Расследование похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя» представляет собой комплексную, логично структурированную и оригинальную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные решения и практически значимые рекомендации и содержится решение задачи, имеющей значение для развития криминалистики и судебной экспертологии.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) и критериям, определенным пунктами 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Виктор Владимирович Сиделев, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминалистики
Института права Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уфимский университет науки и технологий»,
доктор юридических наук, профессор
25 августа 2026 года



Ф.Г. Аминев

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Аминев Фарит Гизарович,
доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность;
ученое звание: профессор;
должность: профессор кафедры криминалистики
Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»;
адрес места работы: 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32,
тел.: 8 (347) +73472299616, +73472726370, +73472289030.
Адрес электронной почты вуза: rector@uust.ru
e-mail: faminev@mail.ru



Сделано по поручению
с. Аминев Ф.Г.
оверяю «25» 08 2026г.
начальника общего отдела УУНИТ Т.Мин
Митибаева Т.Р.